

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ยประชากร
$\sigma$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร
N	แทน	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มประชากร
n	แทน	จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
D	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน
I	แทน	ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์
$PNI_{modified}$	แทน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็น 4 ระยะ ตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ระยะที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	1.1 กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ
	1.2 ประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน สืบให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
	1.3 จัดเตรียมแผนงานที่จะทำได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน
	1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
	1.5 ประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	2.1 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ
	2.2 ร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ
	2.3 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ
	2.4 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น
	2.5 มีส่วนร่วมในการบริหารให้คนในองค์กรสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้
3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์	3.1 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์เชิงปริมาณ
	3.2 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์และเชิงคุณภาพ
	3.3 พิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม

ตาราง 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
	3.4 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.1 ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
	4.2 ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์
	4.3 ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ
	4.4 ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา
	4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกัน

### ตอนที่ 1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยดำเนินการนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมให้ผู้ทรงคุณวุฒิตามที่กำหนดคุณสมบัติไว้ จำนวน 9 คน ประเมินความเหมาะสม ผลการประเมินดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน</b>	4.55	0.48	มากที่สุด
1.1 กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ	4.67	0.47	มากที่สุด
1.2 ประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน สื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.55	0.49	มากที่สุด
1.3 จัดเตรียมแผนงานที่จะทำได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน	4.59	0.48	มากที่สุด
1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.67	0.51	มากที่สุด
1.5 ประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ</b>	4.67	0.51	มากที่สุด
2.1 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ	4.73	0.51	มากที่สุด
2.2 ร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ	4.54	0.51	มากที่สุด

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.3 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	4.54	0.51	มากที่สุด
2.4 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น	4.67	0.51	มากที่สุด
2.5 มีส่วนร่วมในการบริหารให้คนในองค์กรสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้	4.67	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์</b>	4.55	0.49	มากที่สุด
3.1 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์เชิงปริมาณ	4.67	0.47	มากที่สุด
3.2 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์และเชิงคุณภาพ	4.55	0.49	มากที่สุด
3.3 พิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม	4.59	0.48	มากที่สุด
3.4 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน	4.59	0.48	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>	4.55	0.49	มากที่สุด
4.1 ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	4.67	0.47	มากที่สุด
4.2 ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	4.54	0.51	มากที่สุด
4.3 ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ	4.73	0.51	มากที่สุด
4.4 ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา	4.73	0.51	มากที่สุด
4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกัน	4.55	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 3 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.51) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.50) ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.48) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตอนที่ 1.3 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ผลการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดังตาราง 4-9

แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน) N = 36	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	9	25.00
2. คณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร	5	13.89
3. ครู	22	61.11
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	23	63.88
2. ปริญญาโท	12	33.33
3. ปริญญาเอก	1	2.78
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
1. 1-5 ปี	8	22.22
2. 6-10 ปี	20	55.56
3. 11 ปีขึ้นไป	8	22.22
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 36 คน จาก 36 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตามจำแนกตามสถานภาพ ส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เป็นคณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 จำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.88 ระดับปริญญาโท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และมีประสบการณ์ 1-5 ปี เท่ากันกับ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

แบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร  
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น โดยรวมรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	$\mu$	$\sigma$	ระดับการดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับการดำเนินงาน		
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.16	0.55	ปานกลาง	4.62	0.50	มากที่สุด	0.462	1
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.18	0.54	ปานกลาง	4.59	0.51	มากที่สุด	0.444	2
3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์	3.17	0.54	ปานกลาง	4.53	0.52	มากที่สุด	0.428	3
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.31	0.52	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด	0.375	4
โดยรวม	3.21	0.54	ปานกลาง	4.57	0.51	มากที่สุด	0.427	

จากตาราง 5 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยรวมรายด้าน ดังนี้

สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.21$ ,  $\sigma = 0.54$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\mu = 3.31$ ,  $\sigma = 0.52$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ( $\mu = 3.18$ ,  $\sigma = 0.54$ ) ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ( $\mu = 3.17$ ,  $\sigma = 0.54$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\mu = 3.16$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.47$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\mu = 4.62$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.51$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.52$ ) ตามลำดับ

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.462$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.444$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.428$ ) และลำดับที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $PNI_{\text{modified}} = 0.375$ ) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ด้านการมีส่วนร่วม ในการวางแผน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ดำเนินงาน		
1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จตามที่ ต้องการ	2.87	0.66	ปาน กลาง	4.68	0.48	มาก ที่สุด	0.631	1
1.2 ประเมินสถานการณ์ ปัจจุบัน ส่อให้เกิดการ ทำงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	3.12	0.54	ปาน กลาง	4.63	0.48	มาก ที่สุด	0.484	2
1.3 จัดเตรียมแผนงานที่จะ ทำให้ได้ตามที่ตั้งเป้าหมาย ไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ องค์กรได้มีส่วนร่วมในการ วางแผน	3.15	0.52	ปาน กลาง	4.61	0.50	มาก ที่สุด	0.463	3
1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไป ได้ในทางปฏิบัติ	3.26	0.51	ปาน กลาง	4.59	0.52	มาก ที่สุด	0.408	4
1.5 ประเมินความเป็นไป ได้ในทางปฏิบัติตามแผน และการประเมินผล	3.39	0.50	ปาน กลาง	4.57	0.53	มาก ที่สุด	0.348	5
<b>โดยรวม</b>	<b>3.16</b>	<b>0.55</b>	<b>ปาน กลาง</b>	<b>4.62</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>0.462</b>	

จากตาราง 6 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนปรากฏดังนี้

สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.16$ ,  $\sigma = 0.55$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล ( $\mu = 3.39$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ( $\mu = 3.26$ ,  $\sigma = 0.51$ ) จัดเตรียมแผนงานที่จะทำให้ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\mu = 3.15$ ,  $\sigma = 0.52$ ) ประเมินสถานการณ์

ปัจจุบัน สื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $\mu = 3.12$ ,  $\sigma = 0.54$ ) และกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ ( $\mu = 2.87$ ,  $\sigma = 0.66$ ) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.62$ ,  $\sigma = 0.50$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ ( $\mu = 4.68$ ,  $\sigma = 0.48$ ) ประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน สื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.48$ ) จัดเตรียมแผนงานที่จะทำให้ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\mu = 4.61$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.52$ ) และประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.53$ ) ตามลำดับ

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.631$ ) ลำดับที่ 2 ประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน สื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $PNI_{\text{modified}} = 0.484$ ) ลำดับที่ 3 จัดเตรียมแผนงานที่จะทำให้ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.463$ ) ลำดับที่ 4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.408$ ) และลำดับที่ 5 ประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล ( $PNI_{\text{modified}} = 0.348$ ) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	$\mu$	$\sigma$	ระดับการดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับการดำเนินงาน		
2.1 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ	2.78	0.66	ปานกลาง	4.63	0.49	มากที่สุด	0.665	1
2.2 ร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ	3.39	0.50	ปานกลาง	4.55	0.52	มากที่สุด	0.342	5
2.3 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	3.32	0.51	ปานกลาง	4.57	0.52	มากที่สุด	0.377	4



ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ดำเนินงาน		
2.4 มีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงกระบวนการ ทำงานให้ดีขึ้น	3.22	0.52	ปาน กลาง	4.58	0.51	มาก ที่สุด	0.422	3
2.5 มีส่วนร่วมในการ บริหารให้คนในองค์กร สามารถปฏิบัติงานร่วมกัน ได้	3.18	0.53	ปาน กลาง	4.62	0.50	มาก ที่สุด	0.453	2
<b>โดยรวม</b>	<b>3.18</b>	<b>0.54</b>	<b>ปาน กลาง</b>	<b>4.59</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>0.444</b>	

จากตาราง 7 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติปรากฏดังนี้

สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.18$ ,  $\sigma = 0.54$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ ( $\mu = 3.39$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ( $\mu = 3.32$ ,  $\sigma = 0.51$ ) มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น ( $\mu = 3.22$ ,  $\sigma = 0.52$ ) มีส่วนร่วมในการบริหารให้คนในองค์กรสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ ( $\mu = 3.18$ ,  $\sigma = 0.53$ ) และร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ ( $\mu = 2.78$ ,  $\sigma = 0.66$ ) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.51$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.49$ ) มีส่วนร่วมในการบริหารให้คนในองค์กรสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ ( $\mu = 4.62$ ,  $\sigma = 0.50$ ) มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = 0.51$ ) ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.52$ ) และร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.52$ ) ตามลำดับ

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.665$ ) ลำดับที่ 2 มีส่วนร่วมในการบริหารให้คนในองค์กรสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.453$ ) ลำดับที่ 3 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น ( $PNI_{\text{modified}} = 0.422$ ) ลำดับที่ 4 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้าน

ต่าง ๆ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.377$ ) และลำดับที่ 5 ร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.342$ ) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมได้รับ ผลประโยชน์	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับการ ดำเนินงาน		
3.1 รับผลประโยชน์ ใน ส่วนที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์เชิงปริมาณ	3.22	0.50	ปาน กลาง	4.51	0.53	มาก ที่สุด	0.401	4
3.2 รับผลประโยชน์ ใน ส่วนที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์และเชิง คุณภาพ	3.21	0.50	ปาน กลาง	4.52	0.52	มาก ที่สุด	0.408	3
3.3 พิจารณาถึงการ กระจายผลประโยชน์ ภายในกลุ่ม	3.14	0.52	ปาน กลาง	4.53	0.51	มาก ที่สุด	0.443	2
3.4 ร่วมรับผิดชอบทั้ง ทางบวกและทางลบจาก การบริหารงาน	3.11	0.65	ปาน กลาง	4.55	0.50	มาก ที่สุด	0.463	1
<b>โดยรวม</b>	<b>3.17</b>	<b>0.54</b>	<b>ปาน กลาง</b>	<b>4.53</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>0.428</b>	

จากตาราง 8 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ปรากฏดังนี้

สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.17$ ,  $\sigma = 0.54$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์เชิงปริมาณ ( $\mu = 3.22$ ,  $\sigma = 0.50$ ) รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์และเชิงคุณภาพ ( $\mu = 3.21$ ,  $\sigma = 0.50$ ) พิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม ( $\mu = 3.14$ ,  $\sigma = 0.52$ ) และร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน ( $\mu = 3.11$ ,  $\sigma = 0.65$ ) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.52$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.50$ ) พิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.51$ ) รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์และเชิงคุณภาพ ( $\mu = 4.52$ ,  $\sigma = 0.52$ ) และรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์เชิงปริมาณ ( $\mu = 4.51$ ,  $\sigma = 0.53$ ) ตามลำดับ

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.463$ ) ลำดับที่ 2 พิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม ( $PNI_{\text{modified}} = 0.443$ ) ลำดับที่ 3 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์และเชิงคุณภาพ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.408$ ) และลำดับที่ 4 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์เชิงปริมาณ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.401$ ) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI (I-D) D	ลำดับ
	$\mu$	$\sigma$	ระดับการดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับการดำเนินงาน		
4.1 ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.48	0.50	ปานกลาง	4.52	0.50	มากที่สุด	0.299	5
4.2 ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	3.45	0.50	ปานกลาง	4.55	0.51	มากที่สุด	0.319	4
4.3 ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ	3.36	0.51	ปานกลาง	4.56	0.51	มากที่สุด	0.357	3
4.4 ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา	3.25	0.52	ปานกลาง	4.57	0.51	มากที่สุด	0.406	2
4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกัน	3.03	0.55	ปานกลาง	4.59	0.48	มากที่สุด	0.515	1
<b>โดยรวม</b>	<b>3.31</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.375</b>	

จากตาราง 9 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลปรากฏดังนี้

สภาพปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.31, \sigma = 0.52$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ( $\mu = 3.48, \sigma = 0.50$ ) ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ( $\mu = 3.45, \sigma = 0.50$ ) ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ( $\mu = 3.36, \sigma = 0.51$ ) ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา ( $\mu = 3.25, \sigma = 0.52$ ) และนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาางานร่วมกัน ( $\mu = 3.03, \sigma = 0.55$ ) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.50$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกตัวบ่งชี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาางานร่วมกัน ( $\mu = 4.59, \sigma = 0.48$ ) ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา ( $\mu = 4.57, \sigma = 0.51$ ) ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ( $\mu = 4.56, \sigma = 0.51$ ) ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ( $\mu = 4.55, \sigma = 0.51$ ) และติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ( $\mu = 4.52, \sigma = 0.50$ ) ตามลำดับ

ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาางานร่วมกัน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.515$ ) ลำดับที่ 2 ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา ( $PNI_{\text{modified}} = 0.406$ ) ลำดับที่ 3 ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.357$ ) ลำดับที่ 4 ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.319$ ) และลำดับที่ 5 ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.299$ ) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 1.4 ผลการศึกษาแนวทางการสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

จากค่าลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 หลักการแนวคิดและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ สามารถจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งเรียงจากด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามลำดับ ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ไปสร้างแบบสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 3 แห่ง แห่งละ 2 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 6 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่

- 1) โรงเรียนน่านปัญญานุกูล จังหวัดน่าน
- 2) โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี
- 3) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร จากการสัมภาษณ์ได้ ดังนี้

### ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีแนวทางการพัฒนา หลักการ ดังนี้

#### 1. หลักการ

##### สถานศึกษาที่ 1

“...เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายในการดำเนินการ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินการบริหารสถานศึกษาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

##### สถานศึกษาที่ 2

“...เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโดยใช้การกระจายอำนาจเพื่อให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...เป็นรูปแบบที่มีความยืดหยุ่นในการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

##### สถานศึกษาที่ 3

“...มีการบริหารจัดการตามแนวคิดการมีส่วนร่วมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...เป็นพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมตามบริบทสถานศึกษา...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของ จากการสัมภาษณ์ ได้หลักการ ดังนี้

1. เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. เป็นพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทสถานศึกษา
3. เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนในยุคดิจิทัล

## 2. วัตถุประสงค์

### สถานศึกษาที่ 1

“...เพื่อพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันบริหารจัดการอย่างสร้างสรรค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารแบบมีส่วนร่วม...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 2

“...เพื่อพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...เพื่อเสริมสร้างทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 3

“...พัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามบริบทของสถานศึกษาเพื่อส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และแนวความคิดหรือเจตคติที่ดีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ จากการสัมภาษณ์ ได้วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. เพื่อเสริมสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีแนวทางการพัฒนา วิธีดำเนินการ ดังนี้

### 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

#### สถานศึกษาที่ 1

“...การบริหารแบบมีส่วนร่วมขั้นตอนแรกคือการวางแผน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ในเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ได้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ร่วมกันศึกษา หรือประเมินสถานการณ์ที่จะทำให้การวางแผนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และแผนที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้สามารถนำมาปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 2

“...ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้ โดยให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันเสนอแนะเพื่อให้ได้แผนงานที่มีคุณภาพ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีการร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน จัดเก็บข้อมูล และประเมินสภาพตามความเหมาะสม...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 3

“...ร่วมกันวางแผนโดยคำนึงถึงกิจกรรมที่จะจัดขึ้นในอนาคตให้มีการดำเนินการเป็นไปอย่างมีเหตุผล มีความเป็นไปได้ และเกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบบทบาทหน้าที่และปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน มีแนวทางการพัฒนาดังนี้

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน
- 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ในเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน
- 1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1.4 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้
- 1.5 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน

## 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

### สถานศึกษาที่ 1

“...ร่วมกันให้ความเห็นก่อนการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ร่วมกันวิเคราะห์ความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน อาจมีการประเมินสถานการณ์หรือแนวโน้มความเป็นไปได้ร่วมกันเพื่อจะได้มองเห็นภาพความสำเร็จร่วมกันและเป็นการขจัดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 2

“...ร่วมกันระดมทรัพยากรในการบริหารร่วมกัน และสร้างความร่วมมือด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพบริบท...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 3

“...ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ และมีการบูรณาการใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงการปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)



“...ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ เพื่อลดความตึงเครียดและสร้างความสมัครสมานสามัคคีในการบริหารแบบมีส่วนร่วม...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ มีแนวทางการพัฒนาดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ร่วมกันระดมทรัพยากรในการบริหารร่วมกัน และสร้างความร่วมมือด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพบริบท

2.3 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ

2.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้

2.5 บูรณาการใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงการปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์

### 3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์

#### สถานศึกษาที่ 1

“...มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ร่วมกันชื่นชมผลงานหรือผลสำเร็จจากการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน โดยถือว่าทุกคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จที่เกิดขึ้น และมีส่วนร่วมรับผิดชอบ นำไปปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 2

“...ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เช่น คำชมเชย รางวัล หรือขวัญกำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีส่วนร่วมในการรับทราบผลประโยชน์ที่เกิดจากการบริหารงานนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 3

“...ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ มีแนวทางการพัฒนาดังนี้

- 3.1 มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
- 3.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
- 3.3 ส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม
- 3.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์
- 3.5 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด

#### 4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

##### สถานศึกษาที่ 1

“...มีการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อตรวจสอบความสำเร็จและจัดเก็บข้อเสนอแนะได้อย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ร่วมกันติดตามการประเมินผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

##### สถานศึกษาที่ 2

“...มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ และแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อการดำเนินการครั้งต่อไปจะได้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดในการบริหารแบบมีส่วนร่วม...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

##### สถานศึกษาที่ 3

“...ร่วมกันนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามการดำเนินการมาปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้านในการบริหารแบบมีส่วนร่วมสู่ความสำเร็จ...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีแนวทางการพัฒนาดังนี้

4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

4.4 ร่วมกันติดตามการประเมินผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์

4.5 ร่วมกันนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามการดำเนินการมาปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพ

### ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีแนวทางการพัฒนา กลไกการดำเนินการ ดังนี้

#### สถานศึกษาที่ 1

“...สำหรับกลไกในการดำเนินการมีการใช้วงจรคุณภาพ P D C A เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“....การบริหารแบบมีส่วนร่วมจำเป็นต้องมีการขับเคลื่อนโดยการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีคุณภาพ...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 2

“...ใช้กลไกการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ทุกฝ่ายร่วมดำเนินกิจกรรม และควบคุมการดำเนินการโดยใช้วงจรคุณภาพเต็มมิ่ง เพื่อให้เกิดความสำเร็จส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีการวางแผน ร่วมกันปฏิบัติตามแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเต็มที่ มีการตรวจสอบการดำเนินการเพื่อเป็นการควบคุมให้เกิดประสิทธิผล และนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 3

“...มีการร่วมกันสร้างความร่วมมือในการวางแผนร่วมกัน ทำงานร่วมกัน ร่วมรับผิดชอบ ต่อสิ่งที่เกิดขึ้น เปิดใจยอมรับและพัฒนา สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน และร่วมกันรับผิดชอบ จากผลการกระทำร่วมกัน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ P D C A...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ มีแนวทางการพัฒนาดังนี้

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ให้ประสบความสำเร็จขับเคลื่อนโดยใช้วงจร คุณภาพเต็มมิ่ง PDCA ประกอบด้วย

1. การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน
2. การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรมการตามแผนที่วางไว้
3. การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหาร

แบบมีส่วนร่วม

4. การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมี ส่วนร่วม

### ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์ การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีแนวทางการพัฒนา แนวทางการประเมิน ดังนี้

#### สถานศึกษาที่ 1

“...แนวทางการประเมินเป็นการตรวจสอบความสำเร็จซึ่งประกอบด้วยประเมินตาม วัตถุประสงค์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 6 พฤศจิกายน 2563: สัมภาษณ์)

“...แนวทางการประเมินมีการประเมินความรู้ความเข้าใจ ประเมินภาพการบริหาร และความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 2

“...การประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามรูปแบบต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้ และมีการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...การประเมินเป็นการตรวจสอบผลสำเร็จ ทั้งนี้ให้ยึดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 3

“...รูปแบบเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาทักษะ และสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนั้นการประเมินผลจึงมีการประเมินความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และความพึงพอใจ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...ประเมินตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบอย่าง...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 5 พฤศจิกายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน มีแนวทางการพัฒนาดังนี้

1. ประเมินความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
2. ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
3. ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

### ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีแนวทางการพัฒนา แนวทางการประเมิน ดังนี้

#### สถานศึกษาที่ 1

“...ความสำเร็จของการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะเกิดขึ้นได้พิจารณาได้จากการได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอย่างดี...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการร่วมกันดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 28 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

#### สถานศึกษาที่ 2

“...ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสามารถเชื่อมโยงหรือสร้างเครือข่ายได้อย่างหลากหลาย...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาเกิดขึ้น เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 29 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

### สถานศึกษาที่ 3

“...คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการระดมทรัพยากรเป็นที่ประจักษ์...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

“...มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A อย่างต่อเนื่อง...”

(ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ. 30 กันยายน 2564: สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม จากการสัมภาษณ์ ส่วนที่ 5 เจาะลึกความสำเร็จ มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดี
2. เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A อย่างต่อเนื่อง

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ผู้วิจัยนำผลการศึกษา ระยะที่ 1 มาสังเคราะห์เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา ประกอบการยกร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการสังเคราะห์ร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

การศึกษาเอกสาร	การศึกษา Best practice	ร่างรูปแบบ
<b>ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์</b>		
<b>1. หลักการ</b>		
-	1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารแบบมีส่วนร่วม 1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทสถานศึกษา	1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตาราง 10 (ต่อ)

การศึกษาเอกสาร	การศึกษา Best practice	ร่างรูปแบบ
-	1.3 เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทสถานศึกษา 1.3 เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล
<b>2. วัตถุประสงค์</b>		
-	2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
<b>ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ</b>		
<b>1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน</b>		
1.1 กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะไว้เป็นการล่วงหน้าเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ 1.2 ประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน สื่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 1.3 จัดเตรียมแผนงานที่จะทำได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ในเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน 1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 1.4 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้	1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ 1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 1.4 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้

ตาราง 10 (ต่อ)

การศึกษาเอกสาร	การศึกษา Best practice	ร่างรูปแบบ
1.5 ประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล 1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	1.5 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน	1.5 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ 1.6 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
<b>2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ</b>		
2.1 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ 2.2 ร่วมสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ 2.3 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ 2.4 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น 2.5 มีส่วนร่วมในการบริหารให้คนในองค์กรสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2.2 ร่วมกันระดมทรัพยากรในการบริหารร่วมกัน และสร้างความร่วมมือด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพบริบท 2.3 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ 2.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ 2.5 บูรณาการใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงการปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ 2.3 ร่วมกันระดมทรัพยากรในการบริหารร่วมกัน และสร้างความร่วมมือด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพบริบท 2.4 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ 2.5 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ 2.6 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ 2.7 บูรณาการใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงการปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์
<b>3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์</b>		
3.1 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์เชิงปริมาณ	3.1 มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ	3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรรผลประโยชน์ให้เกิดความยุติธรรม



ตาราง 10 (ต่อ)

การศึกษาเอกสาร	การศึกษา Best practice	ร่างรูปแบบ
<p>3.2 รับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์และเชิงคุณภาพ</p> <p>3.3 พิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม</p> <p>3.4 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน</p>	<p>3.2 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>3.3 ส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม</p> <p>3.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์</p> <p>3.5 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด</p>	<p>3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์</p> <p>3.3 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน</p> <p>3.4 ร่วมกันในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม</p> <p>3.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์</p> <p>3.6 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด</p>
<b>4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>		
<p>4.1 ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>4.2 ตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์</p> <p>4.3 ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>4.4 ร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา</p> <p>4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาางร่วมกัน</p>	<p>4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>4.4 ร่วมกันติดตามการประเมินผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์</p> <p>4.5 ร่วมกันนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามการดำเนินการมาปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพ</p>	<p>4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์</p> <p>4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาางร่วมกัน</p>

ตาราง 10 (ต่อ)

การศึกษาเอกสาร	การศึกษา Best practice	ร่างรูปแบบ
<b>ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ</b>		
-	3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน 3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรม การตามแผนที่วางไว้ 3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน 3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรมการตามแผนที่วางไว้ 3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม 3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม
<b>ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน</b>		
-	4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจ การพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม 4.2 ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม 4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม	4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม 4.2 ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม 4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
<b>ส่วนที่ 5 เจาะใจความสำเร็จ</b>		
-	5.1 คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดี 5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5.1 คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดี 5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตาราง 10 (ต่อ)

การศึกษาเอกสาร	การศึกษา Best practice	ร่างรูปแบบ
-	5.3 มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A อย่างต่อเนื่อง	5.3 มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A อย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากระยะที่ 2 ตอนที่ 1 มาสังเคราะห์ได้ร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ซึ่งมีส่วนประกอบของเนื้อหาแบบตามกรอบแนวคิด ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ มีรายละเอียด ดังนี้

(ฉบับร่าง)

### รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

#### ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์

##### 1. หลักการ

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีหลักการ ดังนี้

- 1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทสถานศึกษา
- 1.3 เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

##### 2. วัตถุประสงค์

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ

##### 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน
- 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ
- 1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1.4 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้
- 1.5 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

1.6 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

## 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการ

2.3 ร่วมกันระดมทรัพยากรในการบริหารร่วมกัน และสร้างความร่วมมือด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพบริบท

2.4 ร่วมกันประสานงานในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

2.5 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ

2.6 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้

2.7 บูรณาการใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงการปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์

## 3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์

3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรรผลประโยชน์ให้เกิดความยุติธรรม

3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์

3.3 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวกและทางลบจากการบริหารงาน

3.4 ร่วมกันในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม

3.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์

3.6 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด

## 4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผล จากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม

4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกัน

## ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ

3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน

3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรมการตามแผนที่วางไว้

3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม

3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม

## ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน

4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

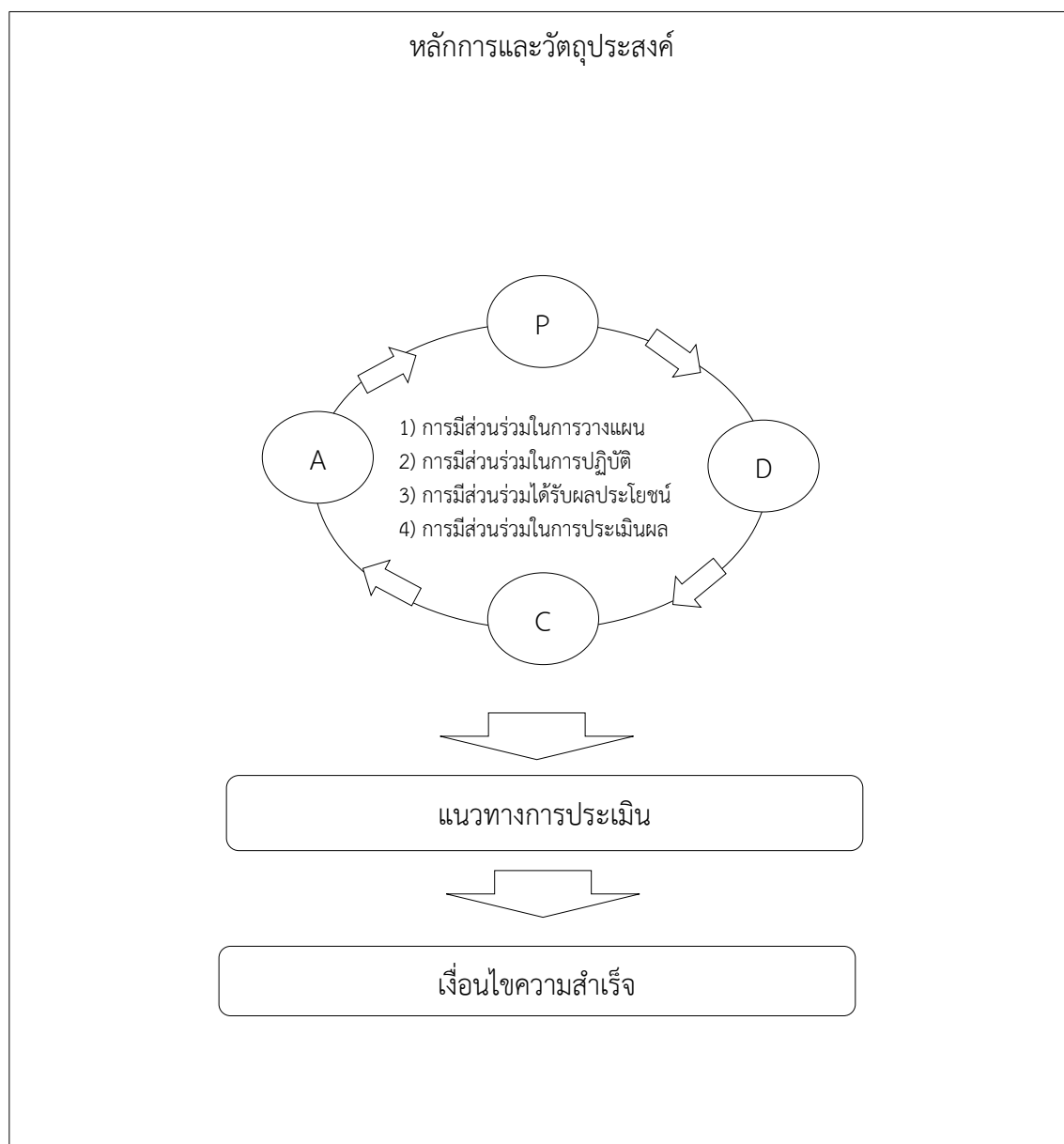
4.2 ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

### ส่วนที่ 5 เจ็อนไขความสำเร็จ

- 5.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดี
- 5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5.3 มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A อย่างต่อเนื่อง

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร (ฉบับร่าง) ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร (ฉบับร่าง)

## ตอนที่ 2.2 ผลการตรวจสอบยืนยันรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

การตรวจสอบยืนยันร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน (ตั้งภาคผนวก ก) ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 09.30 น.-12.00 น. ณ ห้องประชุม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร และ ผ่านระบบ zoom มีข้อเสนอแนะ ดังตาราง 11

ตาราง 11 ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
ส่วนที่ 1 หลักการและ วัตถุประสงค์ 1. หลักการ	1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารแบบ มีส่วนร่วม 1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบ มีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาตาม บริบทสถานศึกษา 1.3 เป็นการพัฒนาการบริหาร แบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะใน ด้านหลักการ ดังนี้ ข้อ 1.1 เพิ่มคำว่า “การบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม” จึงสรุปหลักการได้ดังนี้ 1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม 1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบ มีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาตาม บริบทสถานศึกษา 1.3 เป็นการพัฒนาการบริหาร แบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล
2. วัตถุประสงค์	2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหาร แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา 2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะใน ด้านวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. ปรับข้อความให้สอดคล้อง กับหลักการ 2. ทุกข้อให้เพิ่มคำว่า “การ บริหารสถานศึกษา” จึงสรุปด้านวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
		2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจการบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม 2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อ การบริหารสถานศึกษาแบบมี ส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา
ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ	<b>1. ด้านการมีส่วนร่วมในการ วางแผน</b> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการใน การวางแผนเพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่ให้ชัดเจน 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อ ผลสำเร็จตามที่ต้องการ 1.3 ร่วมกันวางแผนให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 1.4 ร่วมกันตรวจสอบการ วางแผนและประเมินความ เป็นไปได้ 1.5 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ 1.6 ร่วมกันปรับปรุงการ วางแผนให้สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะ วิธีดำเนินการด้านการมีส่วน ร่วมในการวางแผน ดังนี้ 1. ข้อ 1.2 เพิ่มคำว่า “กำหนด วัตถุประสงค์การบริหาร สถานศึกษา...” 2. นำข้อ 1.5 สลับข้อกับข้อ 1.4 3. ข้อ 1.6 เปลี่ยนจาก “เทคโนโลยีสารสนเทศ” เป็น “เทคโนโลยีที่ทันสมัย” จึงสรุป ด้านการมีส่วนร่วมในการ วางแผน ได้ดังนี้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการใน การวางแผนเพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่ให้ชัดเจน 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์การ บริหารสถานศึกษาเพื่อ ผลสำเร็จตามที่ต้องการ 1.3 ร่วมกันวางแผนให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
		1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ ในทางปฏิบัติ 1.5 ร่วมกันตรวจสอบการ วางแผนและประเมินความ เป็นไปได้ 1.6 ร่วมกันปรับปรุงการ วางแผนให้สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัย
	<b>2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติ</b> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการใน การดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือ โครงการ 2.3 ร่วมกันระดมทรัพยากรใน การบริหารร่วมกัน และสร้าง ความร่วมมือด้วยวิธีการที่ หลากหลายตามสภาพบริบท 2.4 ร่วมกันประสานงานในการ ดำเนินงานด้านต่าง ๆ 2.5 ร่วมกันสร้างบรรยากาศ กัลยาณมิตรในการดำเนินการ 2.6 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ ร่วมกันกำหนดไว้	ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะ วิธีดำเนินการด้านการมีส่วน ร่วมในการปฏิบัติ ดังนี้ 1. ข้อ 2.2 เพิ่มคำว่า “โครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา” 2. ข้อ 2.3 รวมกับข้อ 2.4 3. ข้อ 2.7 เพิ่มคำว่า “...ใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย...” จึงสรุป ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ได้ดังนี้ 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการใน การดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือ โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 2.3 ร่วมกันประสานความ ร่วมมือและระดมทรัพยากรด้วย วิธีการที่หลากหลายตามบริบท อย่างสร้างสรรค์



ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
	2.7 บูรณาการใช้เทคโนโลยีใน การปรับปรุงการปฏิบัติอย่าง สร้างสรรค์	2.4 ร่วมกันสร้างบรรยากาศ กัลยาณมิตรในการดำเนินการ 2.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ ร่วมกันกำหนดไว้ 2.6 บูรณาการใช้เทคโนโลยีที่ ทันสมัยปรับปรุงการปฏิบัติ
	<b>3. ด้านการมีส่วนร่วมได้รับ ผลประโยชน์</b> 3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรร ผลประโยชน์ให้เกิดความ ยุติธรรม 3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ ใน ส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ 3.3 ร่วมรับผิดชอบทั้งทางบวก และทางลบจากการบริหารงาน 3.4 ร่วมกันในการจัดสรร ผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม 3.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่ เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์ 3.6 ปรับปรุงการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและ เกิดความเป็นธรรมที่สุด	ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะ วิธีดำเนินการด้านการมีส่วนร่วม ร่วมได้รับผลประโยชน์ ดังนี้ ข้อ 3.2 รวมกับข้อ 3.3 ปรับ ข้อความ เป็น “ร่วมรับ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นด้วยความ รับผิดชอบ” จึงสรุปด้านการมีส่วนร่วมได้รับ ผลประโยชน์ ได้ดังนี้ 3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรร ผลประโยชน์ให้เกิดความ ยุติธรรม 3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ที่ เกิดขึ้นด้วยความรับผิดชอบ 3.3 ร่วมกันในการจัดสรร ผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม 3.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่ เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์ 3.5 ปรับปรุงการจัดสรร ผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและ เกิดความเป็นธรรมที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
	<p><b>4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b></p> <p>4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์</p> <p>4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกัน</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะวิธีดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังนี้</p> <p>1. ข้อ 4.4 เพิ่มคำว่า “...การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม...”</p> <p>2. ข้อ 4.5 เพิ่มคำว่า “...โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย”</p> <p>จึงสรุปด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ได้ดังนี้</p> <p>4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมตามวัตถุประสงค์</p> <p>4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกันโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย</p>

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ	<p>3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน</p> <p>3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการกิจกรรมการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม</p> <p>3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม</p>	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คงไว้
ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน	<p>4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจ การพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.2 ประเมินสภาพการ พัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้เพิ่มข้อความ “การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา” จึงสรุปส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน ได้ดังนี้</p> <p>4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจ การพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>4.2 ประเมินสภาพการ พัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>

ตาราง 11 (ต่อ)

โครงสร้างของรูปแบบ	ร่างรูปแบบ	ประเด็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ
		4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ	5.1 คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับ สถานศึกษาเป็นอย่างดี 5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5.3 มีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ P D C A อย่าง ต่อเนื่อง	ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ปรับ ข้อความในข้อ 5.3 เป็น “บริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามวงจรคุณภาพเดม มิ่งอย่างต่อเนื่อง” จึงสรุป ส่วน ที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ดังนี้ 5.1 คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับ สถานศึกษาเป็นอย่างดี 5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5.3 บริหารสถานศึกษาแบบมี ส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามวงจรคุณภาพเดม มิ่งอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้นำวงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA มาใช้ในการขับเคลื่อนในส่วนการดำเนินการทุกด้านและทำภาพประกอบให้เห็นวงจรอย่างชัดเจน
2. ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมินให้ผู้วิจัยทำตารางแสดงวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่วัดความสำเร็จให้ชัดเจน
3. เสนอให้ผู้วิจัยสร้างคู่มือรูปแบบมาใช้ในการทดลองใช้รูปแบบ และสร้างนิยาม การบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ชัดเจน

ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รูปแบบฯ ฉบับปรับปรุง ดังนี้

(ฉบับปรับปรุง)

## รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

### ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์

#### 1. หลักการ

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีหลักการ ดังนี้

- 1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
- 1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทสถานศึกษา
- 1.3 เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

#### 2. วัตถุประสงค์

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
- 2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

### ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ

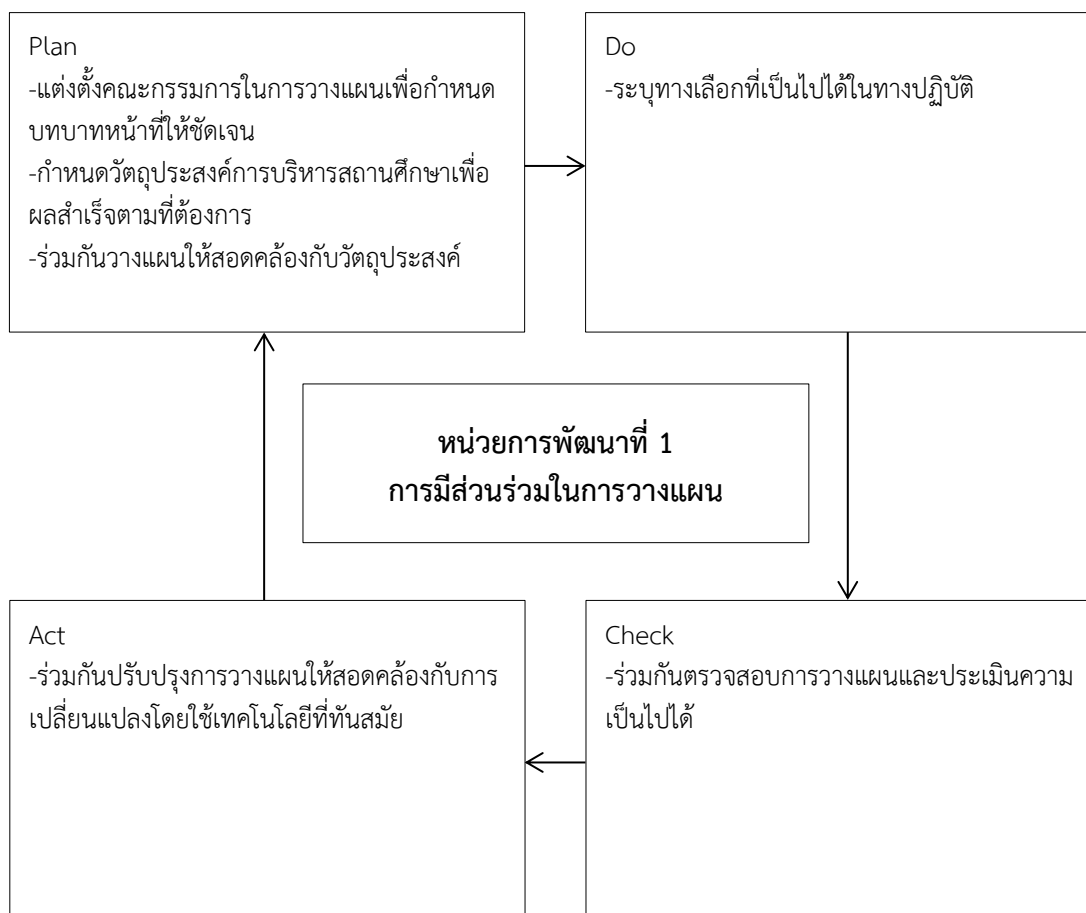
รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีวิธีดำเนินการประกอบด้วย 4 หน่วยการพัฒนา ดังนี้

#### หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน (P)
- 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์การบริหารสถานศึกษาเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ (P)
- 1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (P)
- 1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ (D)
- 1.5 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้ (C)
- 1.6 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย (A)

ทันสมัย (A)

หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 4

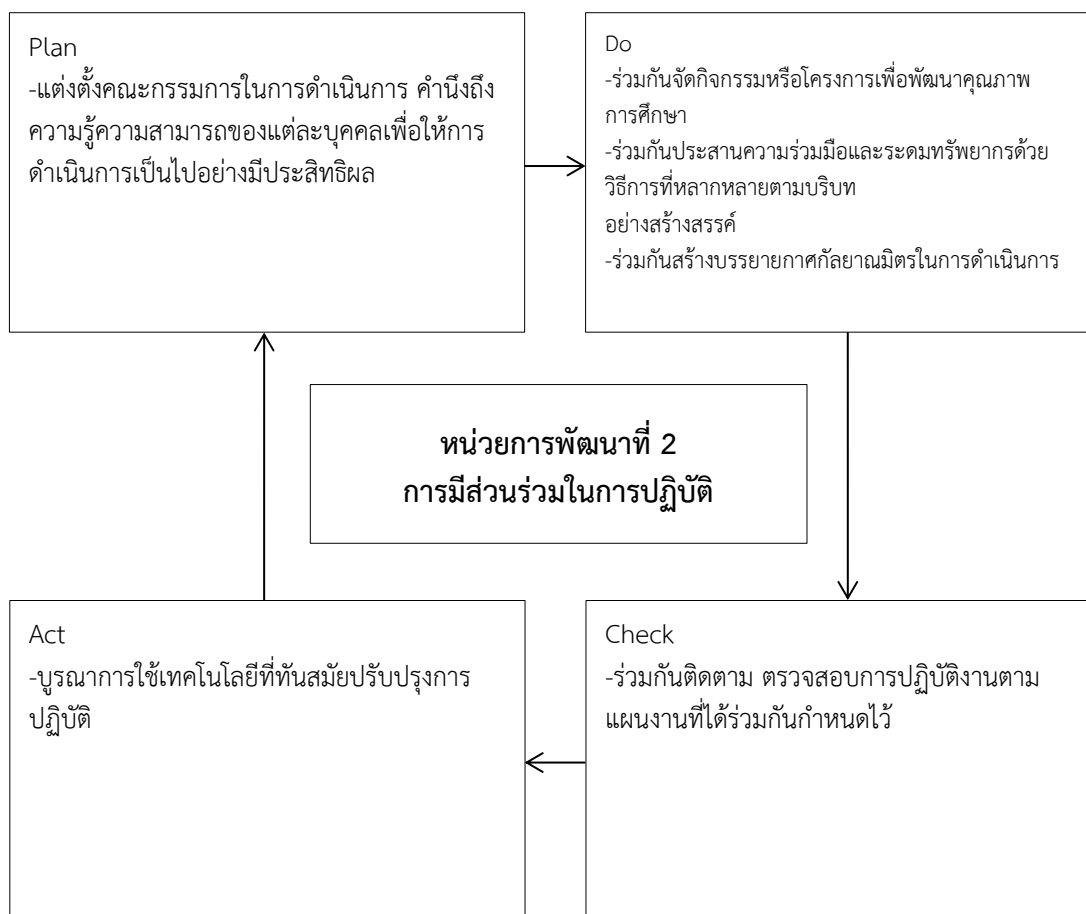


ภาพประกอบ 4 หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

## หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

- 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (P)
- 2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (D)
- 2.3 ร่วมกันประสานความร่วมมือและระดมทรัพยากรด้วยวิธีการที่หลากหลายตามบริบทอย่างสร้างสรรค์ (D)
- 2.4 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ (D)
- 2.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ (C)
- 2.6 บูรณาการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยปรับปรุงการปฏิบัติ (A)

หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 5

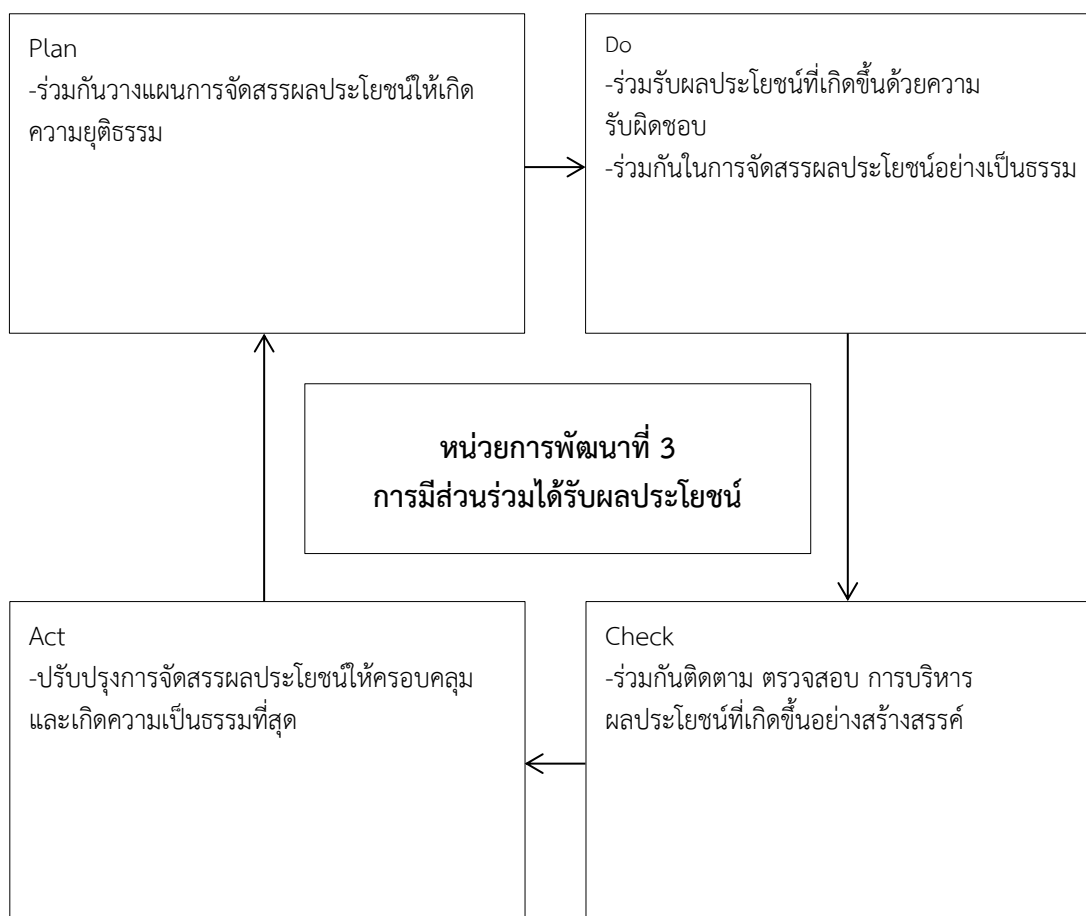


ภาพประกอบ 5 หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

### หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์

- 3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรรผลประโยชน์ให้เกิดความยุติธรรม (P)
- 3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นด้วยความรับผิดชอบ (D)
- 3.3 ร่วมกันในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม (D)
- 3.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์ (C)
- 3.5 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด (A)

หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA



#### หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม (P)

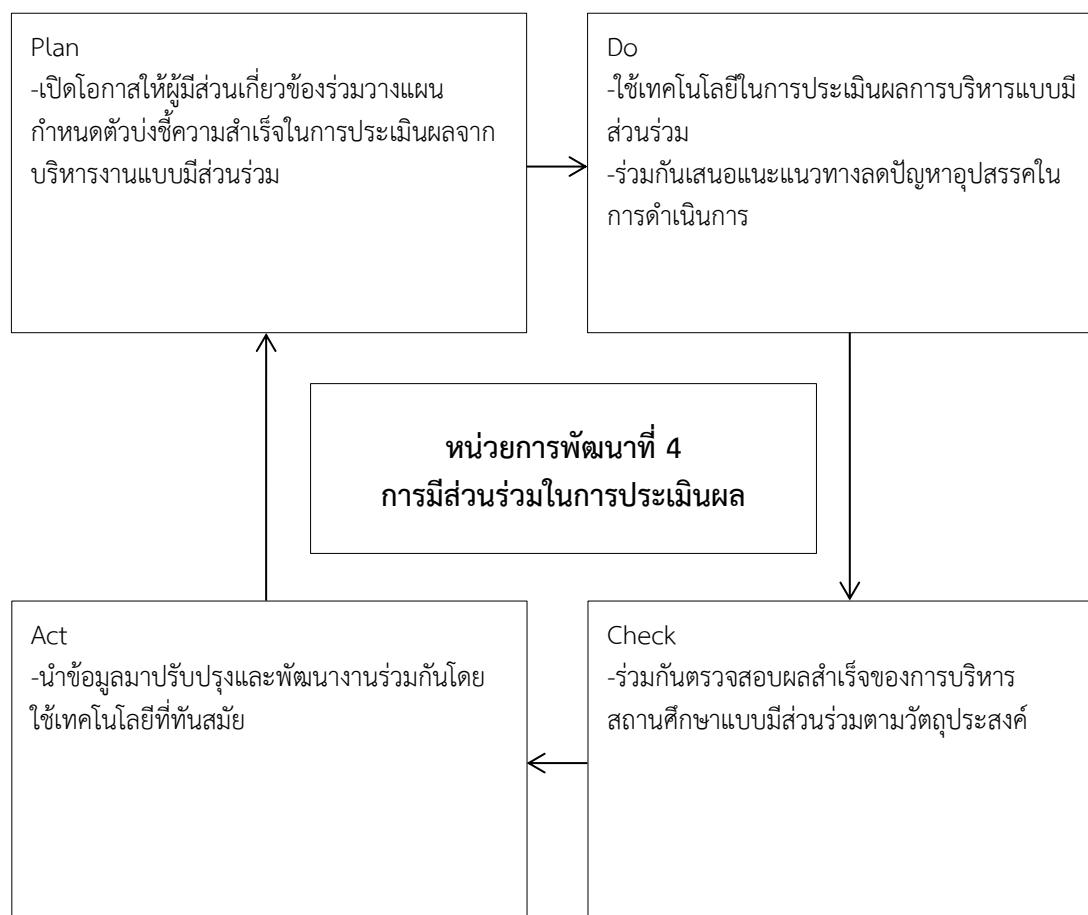
4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม (D)

4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ (D)

4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมตามวัตถุประสงค์ (C)

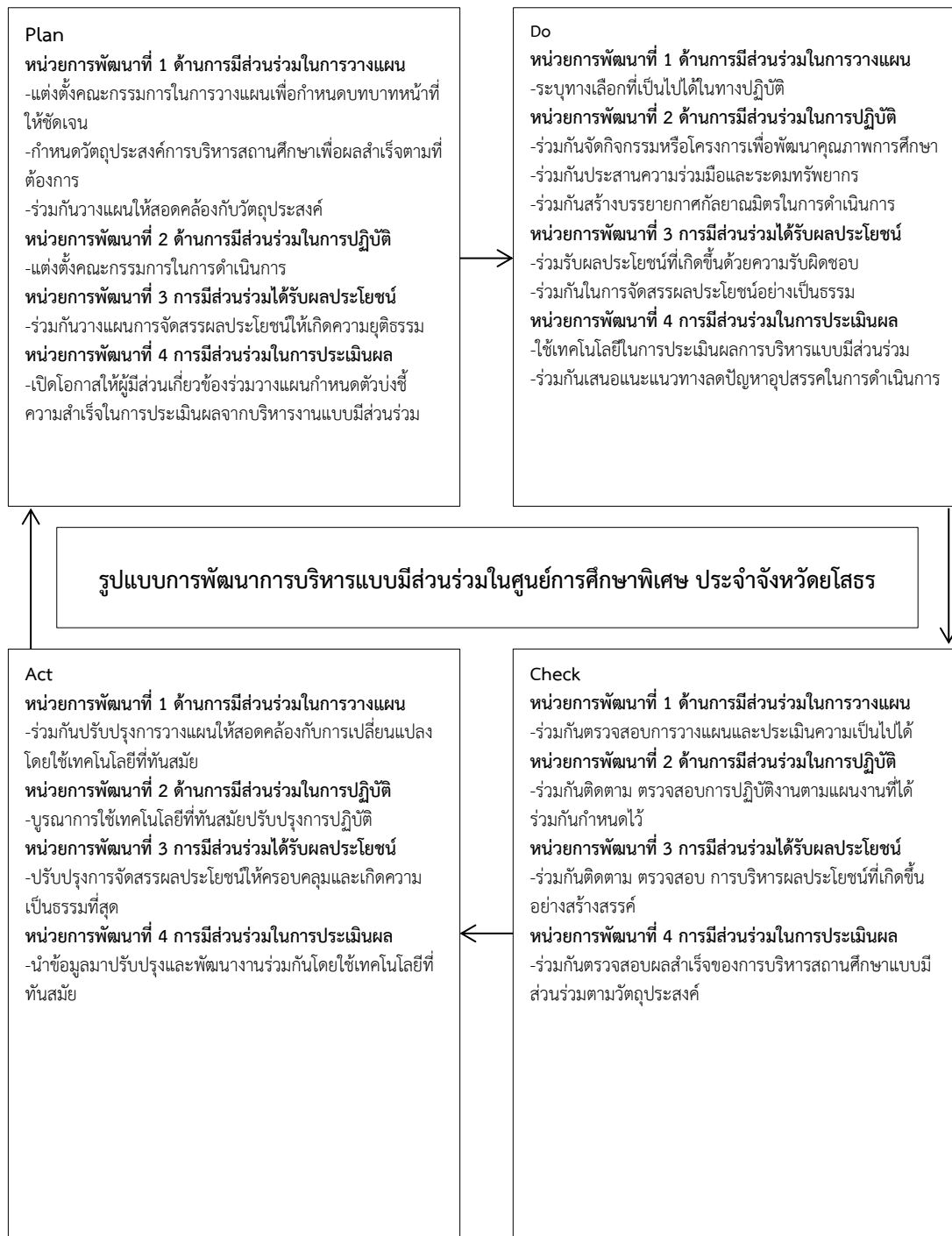
4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกันโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย (A)

หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA ดังภาพประกอบ 8



ภาพประกอบ 8 รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธรตามแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

### ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ให้ประสบความสำเร็จขับเคลื่อนโดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง PDCA ประกอบด้วย

3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน

3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรมการตามแผนที่วางไว้

3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม

3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม

### ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน

4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2 ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางการประเมินตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดังตาราง 12

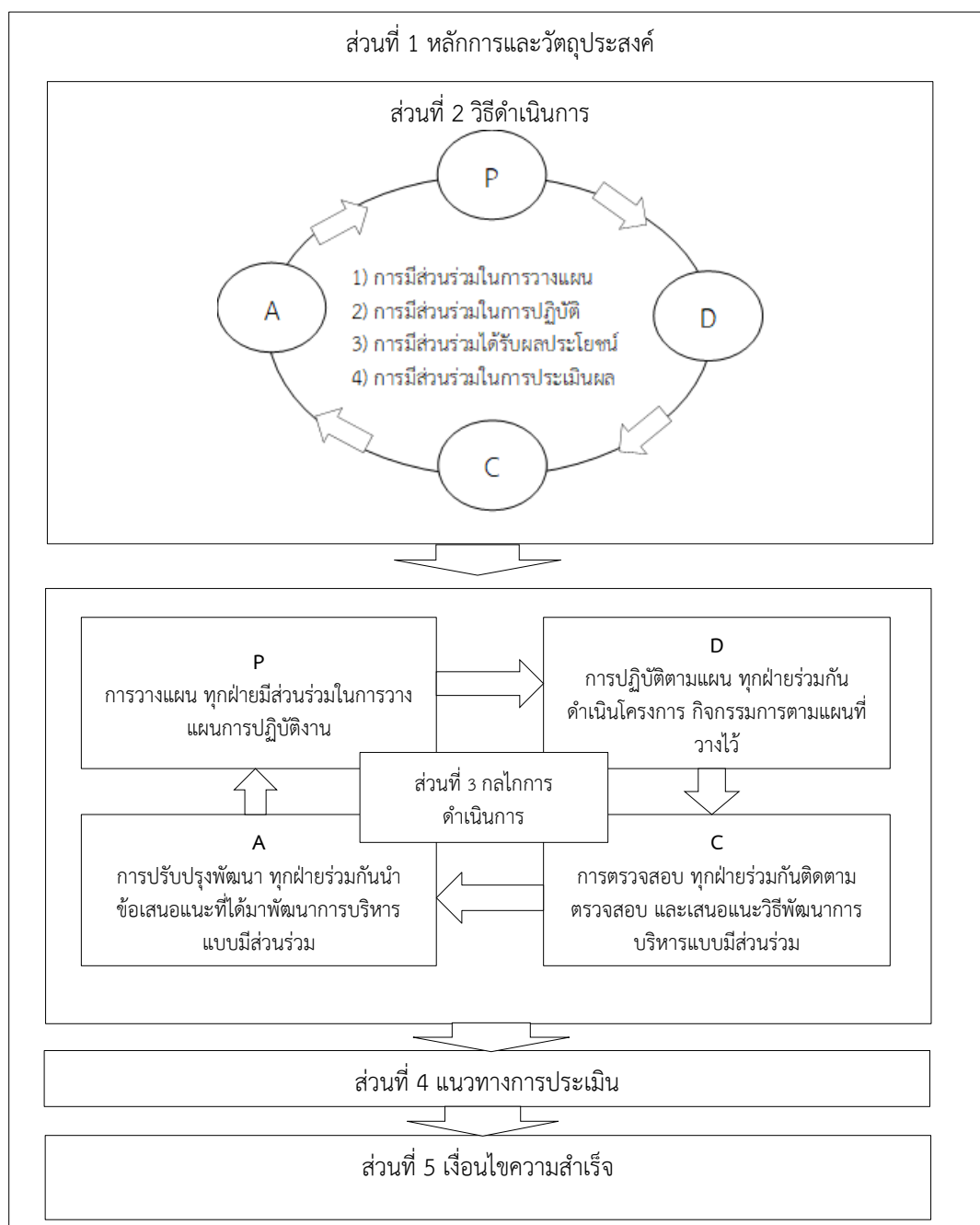
ตาราง 12 การประเมินผล ตัวชี้วัดความสำเร็จ วิธีการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้

การประเมินผล	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. การประเมินผลความรู้ความเข้าใจ	ร้อยละ 80 ของร่วมพัฒนา หลังการพัฒนามีความรู้ความเข้าใจ สูงขึ้นก่อนการพัฒนา	ทดสอบ	แบบทดสอบ
2. การประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ 80 ของร่วมพัฒนา หลังการพัฒนามีสภาพตามรูปแบบฯ สูงขึ้นก่อนการพัฒนา	-นิเทศ/เสวนา สะท้อนผล -ประเมินตาม รายการ	แบบสอบถาม เพื่อประเมิน สภาพฯ
3. การประเมินความพึงพอใจการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ร้อยละ 80 ของร่วมพัฒนา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป	ประเมินตาม รายการ	แบบสอบถาม เพื่อประเมิน ความพึงพอใจ

ส่วนที่ 5 เจ็อนไขความสำเร็จ

- 5.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดี
- 5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5.3 บริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพเดมมิ่งอย่างต่อเนื่อง

รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร (ฉบับปรับปรุง) ดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร (ฉบับปรับปรุง)

### ตอนที่ 2.3 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ไปปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร แล้วดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประเมินรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยมีประเด็นสำคัญสำหรับใช้ในการประเมิน คือ ความเป็นไปได้ ดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

รายการ	ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์</b>			
<b>1. หลักการ</b>			
1.1 เป็นรูปแบบที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	4.73	0.51	มากที่สุด
1.2 เป็นพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทสถานศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
1.3 เป็นการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	4.64	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. วัตถุประสงค์</b>			
2.1 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	4.64	0.51	มากที่สุด
2.2 เพื่อเสริมสร้างการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.64	0.51	มากที่สุด
2.3 เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.73	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมส่วนที่ 1</b>	<b>4.65</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ</b>			
<b>หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน</b>			
1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	4.61	0.5	มากที่สุด
1.2 กำหนดวัตถุประสงค์การบริหารสถานศึกษาเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ	4.64	0.5	มากที่สุด
1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.73	0.51	มากที่สุด
1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.54	0.51	มากที่สุด
1.5 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้	4.64	0.5	มากที่สุด
1.6 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>หน่วยการพัฒนาที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ</b>			
2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.73	0.51	มากที่สุด
2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
2.3 ร่วมกันประสานความร่วมมือและระดมทรัพยากรด้วยวิธีการที่หลากหลายตามบริบทอย่างสร้างสรรค์	4.64	0.50	มากที่สุด
2.4 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ	4.61	0.50	มากที่สุด
2.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้	4.64	0.50	มากที่สุด
2.6 บูรณาการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยปรับปรุงการปฏิบัติ	4.73	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์</b>			
3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรรผลประโยชน์ให้เกิดความยุติธรรม	4.64	0.50	มากที่สุด
3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นด้วยความรับผิดชอบ	4.54	0.51	มากที่สุด
3.3 ร่วมกันในการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม	4.73	0.51	มากที่สุด
3.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การบริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์	4.54	0.51	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.5 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>หน่วยการพัฒนาที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>			
4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการประเมินผลจากบริหารงานแบบมีส่วนร่วม	4.54	0.51	มากที่สุด
4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.64	0.50	มากที่สุด
4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ	4.54	0.51	มากที่สุด
4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมตามวัตถุประสงค์	4.64	0.50	มากที่สุด
4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางานร่วมกันโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.61	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมส่วนที่ 2</b>	<b>4.61</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ</b>			
3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.61	0.50	มากที่สุด
3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรม การตามแผนที่วางไว้	4.64	0.50	มากที่สุด
3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.54	0.51	มากที่สุด
3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.73	0.51	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 3</b>	<b>4.63</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน</b>			
4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.64	0.51	มากที่สุด
4.2 ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.64	0.51	มากที่สุด
4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.73	0.51	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 4</b>	<b>4.67</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ส่วนที่ 5 เจ็อนไขความสำเร็จ</b>			
5.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดี	4.61	0.50	มากที่สุด
5.2 เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.64	0.50	มากที่สุด
5.3 บริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพเดมมิ่งอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 5</b>	<b>4.60</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 13 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.51) พิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกส่วน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.51) ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.65$  S.D. = 0.51) ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.51) ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.51) และส่วนที่ 5 เจ็อนไขความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่ได้พัฒนาจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) นำไปสร้างคู่มือรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร สำหรับนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายในระยะที่ 3 ต่อไป

**ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร** วิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 3.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ ก่อน-หลัง การพัฒนา ดำเนินการวิจัย** แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

#### 1. ขั้นเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนา

1.1 ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่าย เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ความสำคัญ ประโยชน์และความจำเป็นที่นำรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มาใช้

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร



1.3 คณะกรรมการดำเนินการจัดเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการดำเนินการดังนี้

1) เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบผลสำเร็จด้านบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับระดับชาติ

2) ผู้วิจัยเชิญชวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายตอบรับเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มีผู้ตอบรับเข้าร่วมพัฒนา จำนวน 22 คน

## 2. ชั้นพัฒนาตามรูปแบบ

2.1 การศึกษาด้วยตัวเอง ผู้วิจัยนำเอกสารที่ได้พัฒนาขึ้น ให้กลุ่มเป้าหมายศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ประกอบ กำหนดระยะเวลาภายใน 12 ชั่วโมง โดยมอบภาระงานให้ส่งสรุปบทเรียนที่ได้ศึกษาเอกสาร จำนวน 4 หน้า ส่งในวันสุดท้ายของการเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ความสำคัญ ประโยชน์และความจำเป็นที่นำเอารูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มาใช้ จำนวน 3 วัน 18 ชั่วโมง มีการประเมินสภาพการดำเนินการก่อนการพัฒนา และในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการด้วยการบรรยาย การสาธิต การลงมือปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสรุปอภิปรายผลโดยคณะวิทยากร มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 การลงทะเบียน ปฐมนิเทศกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 22 คน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ รายละเอียด ขั้นตอนการพัฒนาและความสำคัญจำเป็นของการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

2.2.2 การประเมินสภาพการดำเนินการก่อนการพัฒนา ด้วยแบบสอบถามสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยผู้รับการพัฒนามาแบบสอบถามก่อนเริ่มการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2.3 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ความสำคัญ ประโยชน์และความจำเป็นที่นำเอารูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร มาใช้ จำนวน 3 วัน ในรูปแบบการบรรยาย การสาธิต การลงมือปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสรุปอภิปรายผล โดยคณะวิทยากร เมื่อวันที่ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

2.2.4 การประเมินความรู้ความเข้าใจหลังการพัฒนา (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ แบบทดสอบเป็นชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนการพัฒนา (Pre-test)

2.3 การศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่มีผลสำเร็จในการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 1 วัน 6 ชั่วโมง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะประสบการณ์การพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยการเลือกแบบเจาะจง คือ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุบลราชธานี

2.4 การบูรณาการแบบสอดแทรกการปฏิบัติงาน จำนวน 84 ชั่วโมง (ผู้วิจัยกำหนดไว้ในตอนที่ 3.2) ประกอบด้วย การวางแผน การพัฒนาการปฏิบัติงาน การนิเทศติดตาม และการประเมินผล การปฏิบัติงาน ดังนี้

2.4.1 เรียนรู้ตามสภาพจริง โดยผู้เข้ารับการพัฒนาศึกษาปฏิบัติการณ์ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่

2.4.2 หลังสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติ ผู้เข้ารับการพัฒนาร่วมกันสะท้อนผลการพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

2.4.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติของผู้ที่เข้ารับการพัฒนาศึกษาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

### 3.3 ชั้นประเมินผล

3.3.1 คณะกรรมการนิเทศตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ และติดตามการปฏิบัติงาน

3.3.2 คณะกรรมการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแบบประเมิน

3.3.3 คณะกรรมการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารทุกสัปดาห์

### 3.4 ชั้นปรับปรุงพัฒนา

3.4.1 คณะกรรมการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร นำผลจากการประเมินผลจากการปฏิบัติงานไปปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมการปฏิบัติงานและจัดทำเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน

3.4.2 คณะกรรมการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร สรุปผลการดำเนินการให้ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบต่อไป

3.4.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร นำผลการประเมินและข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ ก่อน - หลัง การพัฒนา ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ ก่อน - หลัง การพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวัดความรู้ความเข้าใจก่อน-หลังการพัฒนา

คนที่ (10)	ก่อนพัฒนา (20)	ร้อยละ	หลังพัฒนา (20)	ร้อยละ
1	10	50.00	19	95.00
2	7	35.00	18	90.00
3	6	30.00	17	85.00
4	8	40.00	17	85.00
5	8	40.00	19	95.00
6	8	40.00	19	95.00
7	11	55.00	20	100.00
8	10	50.00	20	100.00
9	9	45.00	20	100.00
10	8	40.00	18	90.00
$\bar{X}$	8.50	42.50	18.00	93.50
S.D.	1.51	7.55	1.16	5.80

จากตาราง 14 กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนประเมินความรู้ก่อนการเข้าร่วมพัฒนา เฉลี่ย 8.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 42.50 และมีคะแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมพัฒนา เฉลี่ย 18.00 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.50 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมพัฒนา สูงกว่าคะแนนประเมินความรู้ก่อนการเข้าร่วมพัฒนา

### ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดังตาราง 15-19

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินสภาพการดำเนินการก่อนและหลังการพัฒนา โดยรวมรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.33	0.52	ปานกลาง	4.54	0.51	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.41	0.52	ปานกลาง	4.55	0.51	มากที่สุด
หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์	3.38	0.53	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด
หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.34	0.52	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>3.37</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.55</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 15 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ก่อนและหลังการพัฒนา โดยรวมรายด้าน ก่อนการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.52) และหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.51) สรุปได้ว่า สภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินสภาพการดำเนินการ ก่อนและหลัง การพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน

หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการวางแผนเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	3.25	0.52	ปานกลาง	4.54	0.51	มากที่สุด
1.2 กำหนดวัตถุประสงค์การบริหารสถานศึกษาเพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ	3.22	0.55	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด
1.3 ร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.37	0.52	ปานกลาง	4.54	0.51	มากที่สุด
1.4 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	3.45	0.55	ปานกลาง	4.52	0.52	มากที่สุด
1.5 ร่วมกันตรวจสอบการวางแผนและประเมินความเป็นไปได้	3.48	0.49	ปานกลาง	4.52	0.52	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.6 ร่วมกันปรับปรุงการวางแผนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	3.23	0.51	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	3.33	0.52	ปานกลาง	4.54	0.51	มากที่สุด

จากตาราง 16 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ก่อนและหลังการพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ก่อนการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = 0.52) และหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.51)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพการดำเนินการ ก่อนและหลังการพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการ คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.33	0.53	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด
2.2 ร่วมกันจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.39	0.52	ปานกลาง	4.55	0.51	มากที่สุด
2.3 ร่วมกันประสานความร่วมมือและระดมทรัพยากรด้วยวิธีการที่หลากหลายตามบริบทอย่างสร้างสรรค์	3.29	0.54	ปานกลาง	4.58	0.49	มากที่สุด
2.4 ร่วมกันสร้างบรรยากาศกัลยาณมิตรในการดำเนินการ	3.47	0.51	ปานกลาง	4.53	0.52	มากที่สุด
2.5 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้	3.48	0.50	ปานกลาง	4.52	0.52	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.6 บูรณาการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ปรับปรุงการปฏิบัติ	3.48	0.50	ปานกลาง	4.54	0.51	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>3.41</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.55</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 17 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ก่อนและหลังการพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ก่อนการพัฒนายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ , S.D. = 0.52) และหลังการพัฒนายู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.51)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพการดำเนินการ ก่อนและหลังการพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์

หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.1 ร่วมกันวางแผนการจัดสรร ผลประโยชน์ให้เกิดความยุติธรรม	3.47	0.51	ปานกลาง	4.55	0.51	มากที่สุด
3.2 ร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นด้วย ความรับผิดชอบ	3.39	0.52	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด
3.3 ร่วมกันในการจัดสรรผลประโยชน์ อย่างเป็นธรรม	3.33	0.54	ปานกลาง	4.58	0.49	มากที่สุด
3.4 ร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ การ บริหารผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่าง สร้างสรรค์	3.47	0.51	ปานกลาง	4.58	0.49	มากที่สุด
3.5 ปรับปรุงการจัดสรรผลประโยชน์ให้ ครอบคลุมและเกิดความเป็นธรรมที่สุด	3.25	0.55	ปานกลาง	4.53	0.52	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.53</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 18 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ก่อนและหลังการพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ ก่อนการพัฒนายู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.53) และหลังการพัฒนายู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.50)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสภาพการดำเนินการ ก่อนและหลังการพัฒนา  
หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4.1 เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วม วางแผนกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จใน การประเมินผลจากบริหารงานแบบมี ส่วนร่วม	3.22	0.53	ปานกลาง	4.59	0.50	มากที่สุด
4.2 ใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการ บริหารแบบมีส่วนร่วม	3.36	0.51	ปานกลาง	4.58	0.50	มากที่สุด
4.3 ร่วมกันเสนอแนะแนวทางลดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ	3.29	0.53	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด
4.4 ร่วมกันตรวจสอบผลสำเร็จของการ บริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมตาม วัตถุประสงค์	3.37	0.51	ปานกลาง	4.56	0.50	มากที่สุด
4.5 นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางาน ร่วมกันโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	3.48	0.50	ปานกลาง	4.57	0.50	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>3.34</b>	<b>0.52</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.57</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 19 ผลการประเมินสภาพการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ก่อนและหลังการพัฒนา หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ก่อนการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D. = 0.52) และหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.50)

สรุปได้ว่า จากการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร พบว่ากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ คະแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมพัฒนา สูงกว่าคะแนนประเมินความรู้ก่อนการเข้าร่วมพัฒนา การประเมินสภาพการดำเนินการ หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองใช้แล้วผู้วิจัยจะได้ประเมินความพึงพอใจและประเมินรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ในตอนที่ 3.3 ต่อไป

### ตอนที่ 3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร หลังจากที่ถูกกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาและได้รับการนิเทศเรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดังตาราง 20-21

แบบสอบถามความพึงพอใจ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

ตาราง 20 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน) n = 22	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	18	81.82
2. ปริญญาโท	4	18.18
3. ปริญญาเอก	-	-
รวม	22	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
1. 1-5 ปี	2	9.09
2. 6-10 ปี	14	63.64
3. 11 ปีขึ้นไป	6	27.27
รวม	22	100.00

จากตาราง 20 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จำแนกตามระดับการศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปี ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ตามลำดับ



แบบสอบถาม ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนากิจการบริการแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนากิจการบริการแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. กระบวนการการพัฒนา</b>			
1.1 กิจกรรมการพัฒนาตามหน่วยการพัฒนาที่มีความเหมาะสม	4.59	0.51	มากที่สุด
1.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการพัฒนา	4.58	0.50	มากที่สุด
1.3 ลำดับขั้นตอนกิจกรรมการพัฒนามีความเหมาะสม	4.60	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. วิธีการปฏิบัติตามรูปแบบ</b>			
2.1 หน่วยพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.69	0.50	มากที่สุด
2.2 หน่วยพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.78	0.48	มากที่สุด
2.3 หน่วยพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์	4.79	0.48	มากที่สุด
2.4 หน่วยพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.65	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.73</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3. คุณภาพการพัฒนา</b>			
3.1 ท่านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.72	0.48	มากที่สุด
3.2 ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาตามรูปแบบไปใช้ในการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.70	0.49	มากที่สุด
3.3 ท่านได้รับความรู้ตรงตามความคาดหวัง	4.68	0.50	มากที่สุด
3.4 หลักสูตรการพัฒนาเอื้อต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.65	0.51	มากที่สุด
3.5 ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการพัฒนาตามรูปแบบ	4.79	0.47	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 21 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนากิจการบริการแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.49) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวิธีการปฏิบัติตามรูปแบบ ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.49) ด้านคุณภาพการพัฒนา ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.49) และด้านกระบวนการการพัฒนา ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ

ระยะที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ดำเนินการวิจัย ดังนี้

การประเมินความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ผู้เข้ารับการพัฒนาหลังจากที่เข้าร่วมพัฒนาตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร จะได้รับการนิเทศแบบมีส่วนร่วมจากวิทยากรร่วมดำเนินการนิเทศติดตามผลการพัฒนาและเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการจัดประชุมเสวนาสะท้อนผล ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร โดยมีประเด็นการประเมิน คือ ความเหมาะสมและด้านความเป็นประโยชน์ ดังตาราง 22-23

แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินรูปแบบ

ตาราง 22 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน) n = 22	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	18	81.82
2. ปริญญาโท	4	18.18
3. ปริญญาเอก	-	-
รวม	22	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
1. 1-5 ปี	2	9.09
2. 6-10 ปี	14	63.64
3. 11 ปีขึ้นไป	6	27.27
รวม	22	100.00

จากตาราง 22 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จำแนกตามระดับการศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปี ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ตามลำดับ

แบบสอบถาม ตอนที่ 2 รายการประเมินความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ของรูปแบบการ  
พัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ของรูปแบบ  
การพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์</b>						
<b>1. หลักการ</b>						
1.1 หลักการมีความชัดเจนสำหรับการพัฒนา	4.55	0.50	มากที่สุด	4.59	0.50	มากที่สุด
1.2 หลักการมีความเหมาะสมกับการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.51	0.54	มากที่สุด	4.56	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. วัตถุประสงค์</b>						
2.1 มีความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.52	0.51	มากที่สุด	4.54	0.51	มากที่สุด
2.2 สามารถนำปฏิบัติได้จริงตามสภาพบริบท	4.53	0.51	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับหลักการของรูปแบบ	4.51	0.53	มากที่สุด	4.59	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมส่วนที่ 1</b>	<b>4.53</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ</b>						
2.1 หน่วยการพัฒนาที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.65	0.51	มากที่สุด
2.2 หน่วยการพัฒนาที่ 2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	4.69	0.52	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2.3 หน่วยการพัฒนาที่ 3 การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์	4.53	0.54	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด
2.4 หน่วยการพัฒนาที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.67	0.51	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 2</b>	<b>4.62</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.64</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 23 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ</b>						
3.1 การวางแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.52	0.53	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด
3.2 การปฏิบัติตามแผน ทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรมการตามแผนที่วางไว้	4.56	0.52	มากที่สุด	4.59	0.50	มากที่สุด
3.3 การตรวจสอบ ทุกฝ่ายร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะวิธีพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.53	0.54	มากที่สุด	4.54	0.49	มากที่สุด
3.4 การปรับปรุงพัฒนา ทุกฝ่ายร่วมกันนำข้อเสนอแนะที่ได้มาพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.53	0.54	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 3</b>	<b>4.54</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน</b>						
4.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด
4.2 ประเมินสภาพการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.52	0.54	มากที่สุด	4.54	0.55	มากที่สุด
4.3 ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.53	0.54	มากที่สุด	4.58	0.50	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 4</b>	<b>4.52</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ</b>						
5.1 สอดคล้องกับสภาพการดำเนินการของรูปแบบ	4.56	0.51	มากที่สุด	4.59	0.51	มากที่สุด
5.2 สามารถเกิดขึ้นได้จริงตามบริบท	4.57	0.51	มากที่สุด	4.65	0.51	มากที่สุด
<b>รวมส่วนที่ 5</b>	<b>4.57</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.62</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>โดยรวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 23 ผลการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ปรากฏดังนี้

ด้านความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.52) พิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกส่วน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.52) ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51) ส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.53) ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.52) และส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ด้านความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.51) พิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกส่วน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.51) ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.51) ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ และส่วนที่ 3 กลไกการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51) ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.52) และส่วนที่ 4 แนวทางการประเมิน ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.52) ตามลำดับ

แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ จากแบบสอบถามเพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร ปลายเปิด มีดังนี้

1. เป็นการพัฒนามีเนื้อหา วิธีการดำเนินการสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในศูนย์การศึกษา สามารถนำความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทักษะไปปฏิบัติงานได้จริง
2. เป็นการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นการพัฒนาที่ดีสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศูนย์การศึกษาพิเศษได้อย่างดียิ่ง
4. ผู้ใช้รูปแบบควรมีวินัยในการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในเชิงประจักษ์
5. เกิดเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านอื่น ๆ
6. ช่วยสนับสนุนการศึกษาโดยทุกฝ่ายรู้สึกเป็นเจ้าของและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ
7. ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและคณะกรรมการสถานศึกษาได้มีความเข้าใจและทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ